

Pabianice 12 grudnia 2012 r.

Ldz. 121/12/W

**Zawiadomienie o wynikach
postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pabianicach, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę oleju opałowego do kotłowni olejowych zlokalizowanych w Pabianicach przy ul. „Grota” Roweckiego 3 o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych” przeprowadzonego w trybie nieograniczonego wybrana została najkorzystniejsza oferta.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 12 listopada 2012 r., pod poz. 444136 -2012 oraz na tablicy ogłoszeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pabianicach i na stronie internetowej Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pabianicach – www.mosir.pabianice.pl

Nomenklatura

	Wspólny Słownik Zamówień (CPV)	
Główny przedmiot	09.13.51.00 – 5	Oferta z najniższą ceną brutto za 1 litr oleju opałowego - 3,66 zł Oferta z najniższą ceną brutto – 329.400 zł (słownie złotych: trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy czterysta).
Dodatkowe przedmioty	□□.□□.□□.□□-□ □□.□□.□□.□□-□ □□.□□.□□.□□-□ □□.□□.□□.□□-□	Oferta z najwyższą ceną brutto za 1 litr oleju opałowego - 3,67 zł Oferta z najwyższą ceną brutto - 330.300,00 zł (słownie złotych: trzysta trzydzieści tysięcy trzysta).

Nazwa wykonawcy, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą:

OFERTA NR 1

**Oferta złożona przez:
Batorski i Wspólnicy
Spółka Jawna
Józefin 40**

97-225 UJAZD

Cena brutto oferty	- 329.400,00 zł
(słownie złotych: trzysta dwadzieścia dziewięć tysięcy czterysta)	
Cena brutto 1 litra oleju opałowego w ofercie	3,66 zł
(słownie złotych: trzy 66/100)	

Punktacja przyznana ofercie:

1.	Cena	-	100	-	100,00
	kryterium		waga kryterium		ilość punktów
ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY					100,00

Oferty pozostałych wykonawców którzy nie zostali wykluczeni lub ich oferty nie zostały odrzucone, otrzymali następującą punktację ofert:

OFERTA NR 2

Oferta złożona przez:

PPHU LUNA

Jacek Skorupa

ul. Zgierska 57A

95-070 ALEKSANDRÓW ŁÓDZKI

Cena brutto oferty	- 330.300,00 zł
(słownie złotych: trzysta trzydzieści tysięcy trzysta)	
Cena brutto 1 litra oleju opałowego w ofercie	3,67 zł
(słownie złotych trzy 67/100)	

Punktacja przyznana ofercie:

1.	Cena	-	100	-	99,73
	Kryterium		waga kryterium		ilość punktów
ŁĄCZNA PUNKTACJA OFERTY					99,73

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Oferta złożona przez firmę: **Batorski i Wspólnicy Spółka Jawna, Józefin 40, 97-225 UJAZD** zawiera najniższą cenę spośród ofert ważnych złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę oleju opałowego do kotłowni olejowych zlokalizowanych w Pabianicach przy ul. „Grota” Roweckiego 3 o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych”.

Zgodnie z § 12 ust. 3 pkt 7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: „Dla porównania ofert Zamawiający przyjmie cenę brutto dostawy 90.000 oleju opałowego”.

Natomiast zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, ilekroć w ustawie jest mowa o najkorzystniejszej ofercie, należy przez to rozumieć ofertę z najniższą ceną.

Biorąc pod uwagę powyższe uregulowania prawne, Zamawiający wybrał ofertę nr 1 złożoną przez firmę: **Batorski i Wspólnicy Spółka Jawna, Józefin 40, 97-225 UJAZD**, jako ofertę najkorzystniejszą.

ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego „Dostawę oleju opałowego do kotłowni olejowych zlokalizowanych w Pabianicach przy ul. „Grota” Roweckiego 3 o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych” przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, została odrzucona :

Oferta Nr 3

Oferta ta została złożona przez:

PETROLIS

Spółka z o.o.

ul. Władysława Jagiełły 10A/204

26-700 ZWOLEŃ

Adres do korespondencji:

Biuro Handlowe PETROLIS

Kieszek 52

26-670 PIONKI

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Przyczyną odrzucenia oferty nr 3 jest fakt, że jest ona niezgodną z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Zamawiający odrzuca ofertę nr 3 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w związku z niezłożeniem przez wykonawcę oferty dodatkowej na wezwanie Zamawiającego z dnia 5 grudnia 2012 r.

W toku badania oferty Komisja Przetargowa stwierdziła, że wykonawca, który złożył ofertę nr 3 tj. PETROLIS Spółka z o.o. ul. Władysława Jagiełły 10A/204, 26-700 ZWOLEŃ, na wezwanie Zamawiającego nie złożył oferty dodatkowej. Zamawiający działając na podstawie art. 91 ust.5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), w dniu 5 grudnia 2012 r., wezwał dwóch wykonawców, którzy złożyli ofertę Nr 1 i ofertę nr 3, czyli tych wykonawców którzy złożyli oferty o takiej samej cenie, do złożenia **ofert dodatkowych** w terminie do dnia 10 grudnia 2012 r. do godz. 10.00. Komisja Przetargowa w dniu 11 grudnia 2012 r. po ponownym badaniu złożonych ofert w związku z przekazaną Zamawiającemu przez jednego wykonawcę informacją o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego, stwierdziła, że wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na złożenie ofert dodatkowych na powyższe wezwanie **wpłynęła tylko jedna oferta dodatkowa** złożona przez wykonawcę, który złożył ofertę Nr 1, tj. Batorski i Wspólnicy, Spółka Jawna, Józefin 40, 97-225 UJAZD. Komisja Przetargowa na podstawie obowiązujących przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych, po zapoznaniu się dodatkowo ze stanowiskami orzecznictwa i doktryny, przyjęła, że wykonawca, który złożył ofertę nr 3, nie odpowiadając na wezwanie Zamawiającego z dnia 5 grudnia 2012 r. i nie składając oferty dodatkowej, sam w sposób świadomy zrezygnował w ten sposób z dalszego udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Tak np.: Agnieszka Adach – Nerwińska (prawnik z Kancelarii Prawnej Jerzy T. Pieróg, doktorantka na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego), w artykule zatytułowanym „**Oferta dodatkowa**” opublikowanym w Nr 7/2012 miesięcznika „Przetargi Publiczne” – „*Na mocy art. 91 ust.5 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwani wykonawcy mają prawo złożyć nową ofertę cenową z jednym zastrzeżeniem: nie może być ona wyższa od poprzednio złożonej. Cena może być zatem taka sama, jak zaoferowana w ofercie pierwotnej*”. I dalej: „*Tak jak wskazano wyżej, wykonawcy – składając oferty dodatkowe – nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych już wcześniej ofertach, bowiem skutkować będzie odrzuceniem oferty (art. 89 ust.1 pkt 1 pzp). Takiej samej sytuacji podlega wykonawca, który nie udzielił odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do złożenia oferty dodatkowej*”.

W związku z powyższym, Zamawiający postanowił odrzucić ofertę Nr 3 na podstawie postanowień art. 89 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych. Stosownie do postanowień art. 180 ust. 2 pkt 4 ustawy wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Zgodnie z art. 182 ust.1 pkt 2 ustawy, odwołanie wnosi w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 ustawy, kopię odwołania odwołujący przesyła zamawiającemu w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że stosownie do postanowień art. 94 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po dniu 17 grudnia 2012 r.

Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający zamieszcza niniejszą informację, na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pabianicach.

DYREKTOR MOSiR

/ - / Piotr Adamski